

**ПРОТОКОЛ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ В ФОРМЕ ОПРОСА**

**по объекту государственной экологической экспертизы : проектная документация
«Выполнение работ по разработке проектной документации на рекультивацию
несанкционированной свалки вблизи полигона «Аннино» Рузского городского
округа», содержащая предварительные материалы оценки воздействия на
окружающую среду**

**Московская область
г. Руза**

24 ноября 2023 г.

Общественные обсуждения (в форме опроса) проведены в период с 23 октября по 21 ноября 2023 года.

Орган местного самоуправления, ответственный за организацию общественных обсуждений:

Наименование: Администрация Рузского городского округа Московской области

Юридический адрес: 143103, Московская область, г. Руза, ул. Солнцева, д. 11

Фактический адрес: 143103, Московская область, г. Руза, ул. Солнцева, д. 11

Телефон, факс: 8 (496) 272-31-00

Адрес электронной почты: region_ruza@mail.ru

ФИО руководителя: Глава Рузского городского округа Пархоменко Николай Николаевич

Общественные обсуждения объекта экологической экспертизы: проектная документация «Выполнение работ по разработке проектной документации на рекультивацию несанкционированной свалки вблизи полигона «Аннино» Рузского городского округа», содержащая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Заказчик проектной документации и работ по оценке воздействия на окружающую среду:

Наименование: Администрация Рузского городского округа Московской области

ОГРН: 1025007589199

ИНН: 5075003287

Юридический адрес: 143103, Московская область, г. Руза, ул. Солнцева, д. 11

Фактический адрес: 143103, Московская область, г. Руза, ул. Солнцева, д. 11

Телефон, факс: 8 (496) 272-31-00

Адрес электронной почты: region_ruza@mail.ru

ФИО руководителя: Глава Рузского городского округа Пархоменко Николай Николаевич

Исполнитель проектной документации и работ по оценке воздействия на окружающую среду:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙИНЖСЕРВИС-2»

ОГРН: 1027739325240

ИНН: 7705220583

Юридический адрес: 121087, г. Москва, Багратионовский проезд, дом № 12А, строение 4

Фактический адрес: 121087, г. Москва, Багратионовский проезд, дом № 12А, строение 4

Телефон, факс: 8 (499) 730-78-61

Адрес электронной почты: info@sis-2.ru

ФИО руководителя: генеральный директор Широченков Алексей Игоревич

Наименование планируемой (намечаемой) деятельности:

Выполнение работ по разработке проектной документации на рекультивацию несанкционированной свалки вблизи полигона «Аннино» Рузского городского округа

Цель планируемой (намечаемой) деятельности:

Рекультивация нарушенных земель несанкционированной свалки вблизи полигона «Аннино» Рузского городского округа

Место реализации планируемой (намечаемой) деятельности:

Московская область, Рузский городской округ (земельный участок с кадастровым номером 50:19:0050304:373)

Уведомление о проведении общественных обсуждений в установленном порядке было опубликовано:

- на официальном сайте Центрального аппарата Росприроднадзора – <https://rpn.gov.ru/public/1110202319164925/>. Дата публикации 12.10.2023 г. (не позднее, чем за 3 календарных дня до начала планируемого общественного обсуждения, исчисляемого с даты обеспечения доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления общественности);

- на официальном сайте Межрегиональное управление Росприроднадзора по Московской и Смоленской областям - <https://rpn.gov.ru/regions/67/public/1110202319164925-5864293.html>. Дата публикации 12.10.2023 г. (не позднее, чем за 3 календарных дня до начала планируемого общественного обсуждения, исчисляемого с даты обеспечения доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления общественности);

- на официальном сайте Министерства экологии и природопользования Московской области - <https://mer.mosreg.ru/dokumenty/informaciya-i-statistika/informaciya-o-provedenii-obshchestvennykh-obsuzhdenii/11-10-2023-11-33-12-uvdomlenie-o-provedenii-obshchestvennykh-obsuzhde>. Дата публикации 11.10.2023 г. (не позднее, чем за 3 календарных дня до начала планируемого общественного обсуждения, исчисляемого с

даты обеспечения доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления общественности);

- на официальном сайте Рузского городского округа Московской области – [https://ruzaregion.ru/news\(https://ruzaregion.ru/deyatelnost/administrative/ekologiya_i_p_rirodopolzovanie\)](https://ruzaregion.ru/news(https://ruzaregion.ru/deyatelnost/administrative/ekologiya_i_p_rirodopolzovanie)). Дата публикации 11.10.2023 г. (не позднее, чем за 3 календарных дня до начала планируемого общественного обсуждения, исчисляемого с даты обеспечения доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления общественности);

- на официальном сайте Исполнителя - ООО «СТРОЙИНЖСЕРВИС-2» - <https://sis-2.ru/news/view/8/>. Дата публикации 17.10.2023 г. (не позднее, чем за 3 календарных дня до начала планируемого общественного обсуждения, исчисляемого с даты обеспечения доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления общественности).

Объект общественных обсуждений был доступен для ознакомления 30 календарных дней в период с 23.10.2023 по 21.11.2023 года включительно на официальном сайте <https://ruzaregion.ru/news> и по адресу: 143103, Московская область, г. Руза, ул. Солнцева, д. 11.

Опросные листы были размещены и доступны для заполнения на официальном сайте Администрации Рузского городского округа Московской области по адресу: [https://ruzaregion.ru/news\(https://ruzaregion.ru/deyatelnost/administrative/ekologiya_i_p_rirodopolzovanie\)](https://ruzaregion.ru/news(https://ruzaregion.ru/deyatelnost/administrative/ekologiya_i_p_rirodopolzovanie)) в период с 23.10.2023 по 01.12.2023г. включительно.

Форма опросного листа прилагается к протоколу.

Приём заполненных опросных листов осуществлялся по электронному адресу: region_ruza@mail.ru в период с 23.10.2023 по 01.12.2023 г. включительно.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- Ознакомились ли Вы с проектной документацией (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?

- Есть ли у Вас предложения к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?

- Есть ли у Вас замечания к проектной документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?

За период с 23.10.2023 по 21.11.2023 г. включительно поступило 28 (двадцать восемь) опросных листов, содержащих замечания и предложения:

№ п/п	Дата поступления	ФИО (наименование организации)	Содержание аргументированных замечаний и предложений	Ответы на поставленные вопросы и (или) замечания, предложения и комментарии
1	20.11.2023	Бобылев Павел Александрович	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом:	

		«Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
		Замечания:	
		«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация.»»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
		«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
		«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы	По результатам инженерных

			<p>сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м³/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной</p>
			<p>«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»</p>	<p>Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»</p>
			<p>«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»</p>	<p>Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.</p>
			<p>«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»</p>	<p>В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей</p>

				рекультивацией территории»
2	20.11.2023	Рыбникова Виктория Олеговна	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМОС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
			«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было

			проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м ³ /час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
		«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
		«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено

			отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
3		Короблева Ирина Евгеньевна	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В			

		залегания.»	Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м3/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
		«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки

			ликвидированы естественным путем.»	отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
			«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
4		Зорин Алексей Юрьевич	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМОС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования

			отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
		«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м ³ /час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
		«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного

			отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
			«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
5		Куприна Наталья Александровна	Предложения: «Считаю необходимым выбором: Вариант 1 «Отказ от деятельности» («Нулевой вариант»)). Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-

			<p>экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>
		<p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>
		<p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p>	<p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p>
		<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м³/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной</p>
		<p>«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»»</p>	<p>Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»</p>

			<p>«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»</p>	<p>Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.</p>
6		Добросердова Елена Викторовна	<p>Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».»</p> <p>Замечания:</p> <p>«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»</p> <p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p>	<p>В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p> <p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в</p>

			<p>границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>
		<p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>
		<p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p>	<p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p>
		<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м³/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной</p>
		<p>«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион.»»</p>	<p>Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»</p>
		<p>«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки»</p>	<p>Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не</p>

			<p>путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»</p>	<p>предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.</p>
			<p>«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»</p>	<p>В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»</p>
7		Лёга Татьяна Ивановна	<p>Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».</p>	
			<p>Замечания:</p>	
			<p>«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация.»»</p>	<p>В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМОС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p>
			<p>«2. Отсутствуют изыскания для</p>	<p>На общественные обсуждения</p>

		определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
		«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м3/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для

			обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион.»»	обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
			«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
			«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
8		Москаленко Светлана Юрьевна	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМОС проектной

			<p>классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»</p>	<p>документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p>
			<p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>
			<p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>
			<p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p>	<p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p>
			<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не</p>

				более 0,05 мЗ/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
			«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
			«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
			«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
9		Байлым Максим Сергеевич	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит	В результате экзотермических

			<p>недостовверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».</p>	<p>процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p>
			<p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>
			<p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>
			<p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p>	<p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p>
			<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют.</p>

			утилизацией/обезвреживанием.»	Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м3/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
			«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
			«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
			«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
10		Крылов Андрей Иванович	Предложения: «Считаю необходимым	

		<p>проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».</p>	
		<p>Замечания:</p>	
		<p>«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»</p>	<p>В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМОС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p>
		<p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>
		<p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>

		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м ³ /час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
		«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
		«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой)

			о́кружающей среде от несанкционированной свалки.»	хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
11	21.11.2023	Лёга Любовь Юрьевна	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация.»»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
			«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий

			12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м ³ /час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
		«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и

				восстановления плодородного слоя почвы.
			«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
12		Таранов Евгений Константинович	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация.»»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты,

			техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
		«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м ³ /час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
		«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба

			<p>возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»</p>	<p>окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.</p>
			<p>«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»</p>	<p>В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»</p>
13	21.11.2023	Москаленко Николай Дмитриевич	<p>Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».</p>	
			<p>Замечания: «1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»</p>	<p>В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p>
			<p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет</p>

			по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
		«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м3/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»

			<p>«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»</p>	<p>Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.</p>
			<p>«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»</p>	<p>В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»</p>
14	21.11.2023	Гончарова Ольга Александровна	<p>Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».</p>	
			<p>Замечания: «1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным</p>	<p>В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМОС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p>

			<p>грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»</p>	
			<p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>
			<p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>
			<p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p>	<p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p>
			<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м³/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является</p>

				нецелесообразной
			«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
			«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
			«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
15		Зябрев Олег Львович	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания: «1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов.	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и

			<p>Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».)»</p>	<p>отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p>
			<p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>
			<p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>
			<p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p>	<p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p>
			<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>

				<p>При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м³/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной</p>
			<p>«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»</p>	<p>Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»</p>
			<p>«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»</p>	<p>Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.</p>
			<p>«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»</p>	<p>В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»</p>
16		Зябрева Ирина Владимировна	<p>Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с</p>	

		последующей рекультивацией территории».	
		Замечания:	
		«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
		«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
		«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается

			<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м³/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной</p>
			<p>«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»</p>	<p>Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»</p>
			<p>«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»</p>	<p>Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.</p>
			<p>«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»</p>	<p>В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для</p>

				варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
17		Проскурякова Елена Викторовна	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
			«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В

			результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м ³ /час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
		«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
		«8. Для Варианта с вывозом	В предварительных материалах

			отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
18		Сапрыкин Владимир Александрович	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
«3. Отсутствуют изыскания по	На общественные обсуждения			

			<p>определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>
			<p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p>	<p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p>
			<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м³/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной</p>
			<p>«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»</p>	<p>Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»</p>
			<p>«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба</p>	<p>Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями</p>

			<p>окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»</p>	<p>предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.</p>
			<p>«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»</p>	<p>В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»</p>
19		Никольская Наталья Валерьевна	<p>Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».</p>	
			<p>Замечания: «1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»</p>	<p>В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p>
			<p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие</p>

			<p>сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>
		<p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>
		<p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p>	<p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p>
		<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м³/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной</p>
		<p>«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»</p>	<p>Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»</p>
		<p>«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3</p>	<p>Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки»</p>

			<p>«Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»</p>	<p>путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.</p>
			<p>«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»</p>	<p>В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»</p>
20		Пасечник Татьяна Валентиновна	<p>Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».</p>	
			<p>Замечания: «1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты.</p>	<p>В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p>

		<p>Классификация».»</p> <p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p> <p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p> <p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p> <p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p> <p>«6. Отсутствуют мероприятия</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p> <p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p> <p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p> <p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м³/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной</p> <p>Необходимо предусмотреть</p>
--	--	---	--

			по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»»	мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
			«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
			«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
21		Мурзак Юлия Алесеевна	Предложения: «Считаю необходимым выбором: Вариант 1 «Отказ от деятельности («Нулевой вариант»)»	
			Замечания: «1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной

		<p>классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»</p>	<p>документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p>
		<p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>
		<p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>
		<p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p>	<p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p>
		<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не</p>

				более 0,05 м3/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
			«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
			«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
22		Никитина Светлана Викторовна	Предложения: «Считаю необходимым выбором: Вариант 1 «Отказ от деятельности» («Нулевой вариант»)»	
			Замечания: «1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты.	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований

			<p>Классификация»»</p> <p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p> <p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p> <p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p> <p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p> <p>«6. Отсутствуют мероприятия</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p> <p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p> <p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p> <p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м³/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной</p> <p>Необходимо предусмотреть</p>
--	--	--	--	--

			по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»»	мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
			«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
23		Базунов Никита Игоревич	Предложения: «Считаю необходимым выбором: Вариант 1 «отказ от деятельности» («Нулевой вариант»»)	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация.»»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-

			<p>экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>
		<p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>
		<p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p>	<p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p>
		<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м3/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной</p>
		<p>«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»</p>	<p>Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»</p>

			<p>«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»</p>	<p>Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.</p>
24		Кучушева Екатерина Александровна	<p>Предложения: «Считаю необходимым выбором: Вариант 1 «Отказ от деятельности» («Нулевой вариант»)</p>	
			<p>Замечания: «1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»</p>	<p>В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований</p>
			<p>«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до</p>

			<p>глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.</p>
		<p>«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»</p>	<p>На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.</p>
		<p>«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»</p>	<p>Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается</p>
		<p>«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»</p>	<p>По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м³/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной</p>
		<p>«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»</p>	<p>Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»</p>
		<p>«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления рельефа</p>	<p>Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного</p>

			отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
25		Святченко М.С.	Предложения: «Считаю необходимым выбором: Вариант 1 «Отказ от деятельности» («Нулевой вариант»)	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация.»»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В			

			залегания.»	Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
			«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
			«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м3/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
			«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
			«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки

			ликвидированы естественным путем.»	отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
26		Петров Геннадий Алексеевич	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах			

			газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м3/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
		«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.

			«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»
27		Кучушев С.В.	Предложения: «Считаю необходимым выбором: Вариант 1 «Отказ от деятельности» («Нулевой вариант»))»	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов	На общественные обсуждения представлена проектная			

		свалочного газа и места их залегания.»	документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м3/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
		«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение

			несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и восстановления плодородного слоя почвы.
28		Зайцев Артем Дмитриевич	Предложения: «Считаю необходимым проведение рекультивации альтернативным способом: «Вариант с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории».	
			Замечания:	
			«1. Проект содержит недостоверные выводы о формировании тела несанкционированной свалки из техногенных грунтов. Твердые коммунальные отходы, захороненные на ЗУ 50:19:0050304:373, необоснованно классифицированы как компонент геологической среды – «антропогенные грунты» и отнесены к техногенным грунтам на основании ГОСТ 25100-2020 «Грунты. Классификация».»	В результате экзотермических процессов биоокисления отходов образован техногенный грунт, ставший компонентом геологической среды и отвечающий требованиям безопасности. Обоснование представлено в разделах ОВОС и ПМООС проектной документации, а также подтверждено протоколами лабораторных исследований
			«2. Отсутствуют изыскания для определения направления движения фильтрата в теле полигона.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий 12223-ИЭИ содержит следующие сведения: Высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен.
«3. Отсутствуют изыскания по определению запасов свалочного газа и места их залегания.»	На общественные обсуждения представлена проектная документация, а также материалы инженерных изысканий. В Техническом отчете по результатам инженерно-экологических изысканий			

			12223-ИЭИ представлены сведения о результатах газогеохимической съемки. В результате работ при проведении инженерных изысканий было проведено 31 измерений свалочного газа из шпуровых проб.
		«4. Отсутствуют мероприятия по гидроизоляции дна и склонов карьерной выемки.»	Обустройство карьерной выемки проектной документацией не предполагается
		«5. Не определены системы сбора, отведения свалочного газа и фильтрата с дальнейшей их очисткой и/или утилизацией/обезвреживанием.»	По результатам инженерных изысканий высачивания фильтрата и скопления сточных вод в границах участка проектирования отсутствуют. Грунтовые воды до глубины 15,0 м не вскрыты, техногенный горизонт (фильтрат) в скважинах не обнаружен. При проведении инженерных изысканий определено, что поток метана (основной компонент свалочного газа) составляет не более 0,05 м3/час. На основании вышеуказанных данных организация системы отведения свалочного газа является нецелесообразной
		«6. Отсутствуют мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион».»	Необходимо предусмотреть мероприятия по организации видеонаблюдения для обеспечения региональной общественной безопасности и оперативного управления «Безопасный регион»
		«7. Для рекомендованного к реализации Варианта 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа отсутствует обоснование о возможности отказа от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки, которые не могут быть ликвидированы естественным путем.»	Вариант 3 «Рекультивация несанкционированной свалки» путем восстановления нарушенного рельефа не предусматривает отказ от ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки. Проектными решениями предусматривается выполнение работ по рекультивации несанкционированной свалки отходов путем восстановления нарушенного рельефа и

				восстановления плодородного слоя почвы.
			«8. Для Варианта с вывозом отходов с последующей рекультивацией территории отсутствует оценка результата по ликвидации негативного воздействия и ущерба окружающей среде от несанкционированной свалки.»	В предварительных материалах оценки воздействия на окружающую среду представлено описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам в том числе для варианта Вариант 2 «Вывоз отходов с последующей рекультивацией территории»

*Стилистика и орфография замечаний и предложений изложены в редакции авторов.

Комиссия по проведению общественных обсуждений, утвержденная Постановлением Главы Рузского городского округа Московской области от 10.10.2023 №6738 в составе:

Карасев Сергей Валерьевич - Заместитель Главы Администрации Рузского городского округа, председатель комиссии

Голубина Юлия Евгеньевна - Заместитель Главы Администрации Рузского городского округа, заместитель председателя комиссии;

Моисеева Евгения Рустэмовна - Заместитель начальника управления - начальник отдела экологии и природопользования управления ЖКХ, капитального ремонта и строительства Администрации Рузского городского округа, секретарь комиссии;

Члены комиссии:

Лапшина Инна Анатольевна - Начальник управления ЖКХ, капитального ремонта и строительства Администрации Рузского городского округа;

Щанкина Екатерина Николаевна - Старший инспектор отдела экологии и природопользования управления ЖКХ, капитального ремонта и строительства Администрации Рузского городского округа;

**Соленова Марина
Анатольевна**

- Старший инспектор отдела экологии и природопользования управления ЖКХ, капитального ремонта и строительства Администрации Рузского городского округа;

Захарцова Елена Сергеевна

- Старший инспектор отдела экологии и природопользования управления ЖКХ, капитального ремонта и строительства Администрации Рузского городского округа.

подвела итоги общественных обсуждений.

За период с 23.10.2023 по 21.11.2023 г. включительно поступило 28 (двадцать восемь) опросных листов, из них: количество опросных листов, признанных недействительными – нет.

Журнал учета опросных листов прилагается к протоколу.

Результаты опроса (мнения, выявленные по обсуждаемому вопросу):

№ п/п	Вопрос	Количество ответов	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с проектом технической документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	28	0
2	Есть ли у Вас предложения к проекту технической документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	28	0
3	Есть ли у Вас замечания к проекту технической документации (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду)?	28	0

В 28 (двадцати восьми) опросных листах присутствует позиция участника общественных обсуждений: ответы на поставленные вопросы и (или) замечания, предложения и комментарии, в отношении объекта общественных обсуждений.

Прием письменных предложений и замечаний к представленным на обсуждение материалам будет осуществляться по 01 декабря 2023 года.

Результаты проведения общественных обсуждений в форме опроса:

1. Признать общественные обсуждения объекта государственной экологической экспертизы: проектная документация «Выполнение работ по разработке проектной документации на рекультивацию несанкционированной свалки вблизи полигона «Аннино» Рузского городского округа», содержащая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, проведенные в форме опроса, состоявшимися и удовлетворяющими требованиям Федерального закона от 23.11.1995


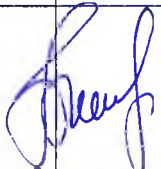
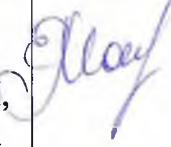



№174-ФЗ «Об экологической экспертизе», приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 01.12.2020 №999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду».

2. Оснований против осуществления намечаемой деятельности не выявлено.

3. Обеспечить ведение «Журнала учета замечаний и предложений общественности» в течение 10 дней после окончания общественных обсуждений (по 01.12.2023 г. включительно).

Приложения:

- форма опросного листа на 3 л.;
- журнал учета опросных листов на ___ л.
- журнал учета замечаний и предложений общественности на ___ л.

Председатель комиссии: Карасев Сергей Валерьевич	Заместитель Главы Администрации Рузского городского округа, председатель комиссии	
Заместитель председателя комиссии: Голубина Юлия Евгеньевна	Заместитель Главы Администрации Рузского городского округа, заместитель председателя комиссии;	
Секретарь комиссии: Моисеева Евгения Рустэмовна	Заместитель начальника управления - начальник отдела экологии и природопользования управления ЖКХ, капитального ремонта и строительства Администрации Рузского городского округа, секретарь комиссии;	
Члены комиссии:		
Лапшина Инна Анатольевна	Начальник управления ЖКХ, капитального ремонта и строительства Администрации Рузского городского округа;	
Щанкина Екатерина Николаевна	Старший инспектор отдела экологии и природопользования управления ЖКХ, капитального ремонта и строительства Администрации Рузского городского округа;	
Соленова Марина Анатольевна	Старший инспектор отдела экологии и природопользования управления ЖКХ, капитального ремонта и строительства Администрации Рузского городского округа;	
Захарцова Елена Сергеевна	Старший инспектор отдела экологии и природопользования управления ЖКХ, капитального ремонта и строительства Администрации Рузского городского округа.	