

**ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
АДМИНИСТРАЦИИ РУЗСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА  
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРИКАЗ**

от 21.04.2025 года

№ 140

Об утверждении Порядка  
проведения мониторинга  
качества финансового менеджмента

В целях реализации пунктов 6, 7 статьи 160.2-1. Бюджетного кодекса Российской Федерации, руководствуясь Положением о Финансовом управлении Администрации Рузского муниципального округа, приказываю:

1. Отменить действие Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента, утвержденного приказом Финансового управления Администрации Рузского городского округа от 04.12.2019 № 210 (с изменениями от 22.06.2020 № 124).

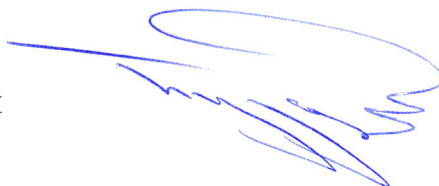
2. Утвердить Порядок проведения Финансовым управлением Администрации Рузского муниципального округа мониторинга качества финансового менеджмента.

3. Настоящий приказ вступает в силу с момента подписания.

4. Разместить настоящий приказ на официальном сайте Рузского муниципального округа в сети «Интернет».

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника отдела муниципального финансового контроля Орехову О.В.

Начальник  
Финансового управления



В.Б. Буздина

## **Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента**

1. Настоящий порядок разработан в соответствии с пунктами 6, 7 статьи 160.2-1. Бюджетного кодекса Российской Федерации в целях методического обеспечения проведения должностными лицами Финансового управления Администрации Рузского муниципального округа (далее – Финансовое управление) мониторинга качества финансового менеджмента.

2. В настоящем порядке под финансовым менеджментом понимается осуществление главным распорядителем бюджетных средств, главным администратором доходов бюджета, главным администратором источников финансирования дефицита бюджета (далее - главный администратор бюджетных средств) процедур составления и исполнения бюджета, составления бюджетной отчетности и ведения бюджетного учета, необходимых для исполнения соответствующих бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения.

3. В настоящем порядке под мониторингом качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств (далее - мониторинг качества финансового менеджмента) понимается анализ и оценка результатов выполнения процедур составления и исполнения бюджета, включая процедуры финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности, управления активами, осуществления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации. Мониторинг проводится по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом.

4. Мониторинг качества финансового менеджмента, включающий установление целевых значений показателей качества финансового менеджмента, расчет и анализ значений показателей качества финансового менеджмента, а также запрос и представление информации о качестве финансового менеджмента, осуществляется Финансовым управлением в отношении главных администраторов бюджетных средств ежегодно до 1 октября года, следующего за отчетным годом, по показателям в соответствии с приложением № 1 к Методике расчета показателей и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств (далее – Методика).

5. Порядок мониторинга качества финансового менеджмента содержит правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, а также правила запроса и представления информации

должностным лицам Финансового управления, осуществляющим мониторинг качества финансового менеджмента.

6. Целевые значения показателей качества финансового менеджмента устанавливаются Финансовым управлением в отношении главных администраторов бюджетных средств, осуществляющих составление и исполнение бюджета Рузского городского округа в соответствии с установленными полномочиями.

7. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится Финансовым управлением на основании бюджетной отчетности и необходимой для расчета показателей качества финансового менеджмента информации, представляемой главными администраторами бюджетных средств, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений (далее - источники информации).

Мониторинг осуществляется Финансовым управлением ежегодно до 1 октября года, следующего за отчетным годом, по показателям в соответствии с приложением № 1 к Методике.

8. По итогам проведения оценки Финансовое управление формирует годовой рейтинг главных администраторов средств местного бюджета по уровню качества финансового менеджмента в соответствии с приложением № 2 к Методике.

Рейтинг главных администраторов средств местного бюджета по уровню качества финансового менеджмента размещается на официальном сайте Рузского городского округа в сети «Интернет» не позднее 15 октября года, следующего за отчетным годом.



**Методика расчета показателей и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств**

Методика определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, алгоритм его расчета, вес показателя в группе, оценку качества финансового менеджмента и формирование рейтинга главных администраторов бюджетных средств.

Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- 1) качество бюджетного планирования;
- 2) качество исполнения бюджета в части доходов и расходов;
- 3) качество осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд;
- 4) контроль.

Результатом оценки является присвоение главному администратору бюджетных средств итоговой оценки качества финансового менеджмента.

Оценка по каждому показателю рассчитывается на основании балльной оценки, интервалы оценки каждого показателя определяются по шкале от 0 до 5 баллов.

Итоговая оценка определяется исходя из суммы баллов оценок по всем показателям, скорректированной на веса группы и показателя, и определяется по формуле:

$$E_l = \sum_i S_i \sum_j S_{ij} E(P_{ij}), \text{ где:}$$

$E_l$  – итоговая оценка l-го главного администратора бюджетных средств;

$E(P_{ij})$  – оценка по j-му показателю качества финансового менеджмента в i-й группе показателей финансового менеджмента;

$S_i$  – вес i-й группы показателей качества финансового менеджмента;

$S_{ij}$  – вес j-го показателя финансового менеджмента в i-й группе показателей качества финансового менеджмента.

В случае если для главного администратора бюджетных средств показатель (группа показателей) не рассчитывается, вес показателя (группы показателей) пропорционально распределяется по остальным



показателям (группам показателей) качества финансового менеджмента этого главного администратора бюджетных средств.

В целях составления рейтинга результаты оценки для каждого главного администратора бюджетных средств корректируются на коэффициент сложности управления финансами. Главные администраторы бюджетных средств распределяются на три группы в зависимости от доли расходов главного администратора бюджетных средств в расходах муниципального бюджета за отчетный год:

1) к первой группе относятся главные администраторы бюджетных средств, расходы которых составляют выше 10 процентов расходов местного бюджета;

2) ко второй группе относятся главные администраторы бюджетных средств, расходы которых составляют от 2 до 10 процентов расходов местного бюджета;

3) к третьей группе относятся остальные главные администраторы бюджетных средств.

#### Коэффициент сложности управления финансами

Таблица 1

№ п/п	Применение коэффициента	Значение коэффициента
1	Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют выше 10 процентов расходов муниципального бюджета	1,2
2	Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют от 2 до 10 процентов расходов муниципального бюджета	1,1
3	Для прочих главных администраторов бюджетных средств	1

На основании полученной по каждому главному администратору бюджетных средств итоговой оценки, скорректированной на коэффициент сложности управления финансами, формируется рейтинг главных администраторов бюджетных средств, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок и сгруппированный по группам в зависимости от значения среднего уровня финансового менеджмента в целом по всем главным администраторам бюджетных средств.

Таблица 2

Интервалы оценок	Рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента
$\left[ \bar{o} + \frac{2}{3}\sigma; 100 \right]$	Главные администраторы бюджетных средств, получившие высокие рейтинговые оценки
$\left[ \bar{o} - \frac{2}{3}\sigma; \bar{o} + \frac{2}{3}\sigma \right)$	Главные администраторы бюджетных средств, получившие средние рейтинговые оценки
$\left[ 0; \bar{o} - \frac{2}{3}\sigma \right)$	Главные администраторы бюджетных средств, получившие низкие рейтинговые оценки

$\bar{o}$  - среднее арифметическое значение комплексной оценки качества по всем главным администраторам бюджетных средств;

$\sigma$  - среднеквадратическое отклонение значений комплексной оценки качества от среднего значения, рассчитываемое по формуле:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{l=1}^n (E_l - \bar{o})^2}, \text{ где:}$$

$E_l$  - итоговая оценка качества 1-го главного администратора бюджетных средств;

$n$  – общее количество главных администраторов бюджетных средств.

Рейтинг главных администраторов бюджетных средств формируется по соответствующим группам методом ранжирования итоговой оценки качества финансового менеджмента в порядке убывания по форме согласно приложению № 2 к настоящей Методике.

Приложение № 1  
к Методике расчета показателей  
и оценки качества  
финансового менеджмента,  
осуществляемого главными  
администраторами бюджетных  
средств

Показатели оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке/ показателя в группе (процентов)	Оценка	Документы, используемые для расчета показателя	Комментарии
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Качество бюджетного планирования						
				25			



1	2	3	4	5	6	7	8
1.1	Количество изменений, внесенных в сводную бюджетную роспись Рузского муниципального округа	<p><math>P_{1,1}</math> - количество уведомлений об изменениях бюджетных ассигнований в случаях: внесения изменений в муниципальные программы Рузского муниципального округа в части изменения исполнителей мероприятий, перечня мероприятий муниципальной программы Рузского муниципального округа, утвержденных на текущий финансовый год решением о бюджете на очередной финансовый год и на плановый период;</p> <p>перераспределения бюджетных ассигнований между разделами, целевыми статьями, видами расходов и классификации расходов операций сектора</p> <p>муниципального управления, в том числе путем введения новых кодов классификации расходов в пределах бюджетных ассигнований, утвержденных главному распорядителю бюджетных средств на текущий финансовый год решением о бюджете на очередной финансовый год и на плановый период, для</p>	единиц	30	$E(1.1) = 5$ , если $P_{1,1} = 0$ ; $E(1.1) = 4$ , если $0 < P_{1,1} \leq 5$ ; $E(1.1) = 3$ , если $5 < P_{1,1} \leq 10$ ; $E(1.1) = 2$ , если $10 < P_{1,1} \leq 15$ ; $E(1.1) = 1$ , если $15 < P_{1,1} \leq 20$ ; $E(1.1) = 0$ , если $P_{1,1} > 20$	Уведомления об изменениях бюджетных ассигнований	<p>Большое количество уведомлений об изменениях бюджетных ассигнований по расходам свидетельствует о низком качестве работы главного распорядителя бюджетных средств по бюджетному планированию</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
		выполнения условий в целях получения межбюджетных субсидий из федерального и областного бюджетов					
1.2	Доля суммы изменений в сводную бюджетную роспись Рузского муниципального округа	$P_{1,2} = 100 *  S  / b$ , где $S$ – сумма изменений (в абсолютной величине) бюджетных ассигнований в случаях: внесения изменений в муниципальные программы Рузского муниципального округа в части изменения исполнителей мероприятий, перечня мероприятий муниципальной программы Рузского муниципального округа, утвержденных на текущий финансовый год Постановлением Администрации Рузского муниципального округа о бюджете Рузского муниципального округа на	процентов	40	$E(1.2)=5$ при $P_{1,2} \leq 10\%$ ; $E(1.2)=4$ при $10\% \leq P_{1,2} < 20\%$ ; $E(1.2)=3$ при $20\% \leq P_{1,2} < 30\%$ ; $E(1.2)=2$ при $30\% \leq P_{1,2} < 40\%$ ; $E(1.2)=1$ при $40\% \leq P_{1,2} \leq 50\%$ ; $E(1.2)=0$ при $P_{1,2} > 50\%$	Сводная бюджетная роспись бюджета Рузского муниципального округа, уведомления об изменении бюджетных ассигнований	Большое значение показателя свидетельствует о низком качестве работы главного распорядителя средств бюджета по бюджетному планированию. Целевым ориентиром является значение показателя, не превышающее 10%

1	2	3	4	5	6	7	8
		<p>очередной финансовый год и на плановый период; перераспределения бюджетных ассигнований между разделами, целевыми подразделами, целевыми статьями, видами расходов и классификации расходов и классификации расходов операций сектора государственного управления, в том числе путем введения новых кодов классификации расходов в пределах бюджетных ассигнований, утвержденных главному распорядителю средств местного бюджета на текущий финансовый год Решением о бюджете Рузского муниципального округа на очередной финансовый год и на плановый период, для выполнения условий в целях получения межбюджетных субсидий из федерального и областного бюджета;</p> <p>b – объем бюджетных ассигнований главных распорядителей средств муниципального бюджета согласно сводной бюджетной росписи муниципального бюджета с учетом внесенных в нее изменений по состоянию на конец отчетного периода</p>					
1.3	Отклонение	$P_{1,3} = 100 * \frac{1-K_d}{Y},$	процентов	30	E(1.3) = 5,	Отчет об исполнении	Негативно расценивается



1	2	3	4	5	6	7	8
	кассового исполнения по налоговым и неналоговым доходам (по состоянию на 31 декабря отчетного года) от показателей прогноза кассовых поступлений по налоговым и неналоговым доходам (по состоянию на 1 января отчетного года) бюджета Рузского муниципального округа	где: Кд – кассовое исполнение по налоговым и неналоговым доходам; У – показатели первоначально принятого бюджета по налоговым и неналоговым доходам (до начала очередного финансового года по состоянию на 1 января отчетного года) местного бюджета			если $P_{1,3} \leq 10\%$ ; $E(1.3) = 4$ , если $10\% < P_{1,3} \leq 15\%$ ; $E(1.3) = 3$ , если $15\% < P_{1,3} \leq 20\%$ ; $E(1.3) = 2$ , если $20\% < P_{1,3} \leq 25\%$ ; $E(1.3) = 1$ , если $25\% < P_{1,3} \leq 30\%$ ; $E(1.3) = 0$ , если $P_{1,3} > 30\%$	бюджета главных администраторов доходов бюджета Рузского муниципального округа	как невыполнение показателей прогноза кассовых поступлений по налоговым и неналоговым доходам, так и значительное превышение кассового исполнения по налоговым и неналоговым доходам над показателями прогноза кассовых поступлений по налоговым и неналоговым доходам местного бюджета. Целевым ориентиром для главного администратора доходов бюджета является значение показателя, не превосходящее 10%
2	Качество исполнения бюджета в части доходов и расходов			25			
2.1	Доля неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	$P_{2,1} = 100 * (b - Kp) / b$ , где: b – объем бюджетных ассигнований главного распорядителя бюджетных средств в отчетном финансовом году согласно росписи расходов бюджета Рузского муниципального округа с учетом внесенных в нее изменений, за исключением средств, зарезервированных в составе бюджетных ассигнований для обеспечения финансирования к	процентов	10	$E(2.1)=5$ , если $P_{2,1} < 3\%$ ; $E(2.1)=4$ , если $3\% \leq P_{2,1} < 5\%$ ; $E(2.1)=3$ , если $5\% \leq P_{2,1} < 10\%$ ;  $E(2.1)=2$ , если $10\% \leq P_{2,1} < 15\%$ ; $E(2.1)=1$ , если	Отчет об исполнении бюджета за отчетный финансовый год (ф.0503127)	Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Наличие определенного уровня неисполненных ассигнований (не выше установленного оптимального значения) является допустимым даже при высоком уровне качества финансового менеджмента, осуществляемого главным

1	2	3	4	5	6	7	8
		субсидиям из федерального бюджета и бюджета Московской области; зарезервированных в составе бюджетных ассигнований за счет фонда экономии бюджетных средств, сложившейся в результате осуществления закупок конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); Кр – кассовое исполнение расходов главного распорядителя бюджетных средств в отчетном финансовом году			$15\% \leq P_{2.1} \leq 20\%$ ; $E(2.1)=0$ , если $P_{2.1} > 20\%$		распорядителем средств бюджета. Целевым ориентиром для главного распорядителя средств бюджета является значение показателя, не превосходящее 3%
2.2	Равномерность расходов	$P_{2.2} = (Kr_{(IV)} / Kr_{(год)})$ , где: Kr <sub>(IV)</sub> – кассовые расходы главного распорядителя средств бюджета (без учета расходов за счет целевых средств федерального и областного бюджетов) в IV квартале отчетного финансового года; Kr <sub>(год)</sub> – объем кассовых расходов главного распорядителя средств бюджета (без учета расходов за счет целевых средств федерального и областного бюджетов) за отчетный год	процентов	10	$E(2.2) = 5$ , если $P_{2.2} \leq 25\%$ ; $E(2.2) = 4$ , если $25\% < P_{2.2} < 30\%$ ; $E(2.2) = 3$ , если $30\% \leq P_{2.2} < 35\%$ ; $E(2.2) = 2$ , если $35\% \leq P_{2.2} < 40\%$ ; $E(2.2) = 1$ , если $40\% \leq P_{2.2} \leq 45\%$ ; $E(2.2) = 0$ , если $P_{2.2} > 45\%$	Отчет об исполнении бюджета за отчетный финансовый год (ф.0503127), отчет об использовании межбюджетных трансфертов из федерального и областного бюджетов (ф.0503324)	Показатель выявляет концентрацию расходов главного распорядителя средств бюджета (без учета расходов за счет целевых средств федерального и областного бюджетов) в IV квартале отчетного финансового года. Целевым ориентиром для главного распорядителя средств бюджета является значение показателя, не превосходящее 25%
2.3	Эффективность управления просроченной кредиторской	$P_{2.3} = R / Kr \times 100$ , где: R – объем просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя	процентов	12	$E(2.3) = 5$ , если $P_{2.3} = 0$ ; $E(2.3) = 3$ , если	Отчет об исполнении бюджета за отчетный финансовый год (ф.0503127),	Негативным считается факт накопления просроченной кредиторской

1	2	3	4	5	6	7	8
	задолженностью	средств бюджета в отчетном финансовом году по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным;  Кр – кассовое исполнение расходов главного распорядителя средств бюджета в отчетном финансовом году			$0 < P_{2.3} \leq 0,05\%$ ; $E(2.3) = 1$ , если $0,05 < P_{2.3} \leq 0,1\%$ ;  $E(2.3) = 0$ , если $P_{2.3} > 0,1\%$	сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (ф. 0503169)	задолженности по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к кассовому исполнению расходов главного распорядителя средств бюджета в отчетном финансовом году
2.4	Рост (снижение) просроченной кредиторской задолженности	Отсутствие просроченной кредиторской задолженности при $R = 0$ ; снижение просроченной кредиторской задолженности при $0 < R < R_0$ ; просроченная кредиторская задолженность осталась на прежнем уровне при $R = R_0$ и условии, что $R, R_0 > 0$ ; $P$ – рост просроченной кредиторской задолженности, при $R > R_0$ ; $R$ – объем просроченной кредиторской задолженности в отчетном финансовом году по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным; $R_0$ – объем просроченной кредиторской задолженности по состоянию на 1 января отчетного года	тыс. руб.	10	$E(2.4) = 5$ – в случае отсутствия просроченной кредиторской задолженности в отчетном финансовом году по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом; $E(2.4) = 3$ – в случае снижения просроченной кредиторской задолженности за отчетный финансовый год; $E(2.4) = 1$ – при условии, что просроченная кредиторская задолженность осталась на прежнем уровне; $E(2.4) = 0$ – в случае роста	Отчет об исполнении бюджета за отчетный финансовый год (ф. 0503127), сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (ф. 0503169)	Негативным считается факт наличия (роста) просроченной кредиторской задолженности на 1 января года, следующего за отчетным годом



1	2	3	4	5	6	7	8
					просроченной кредиторской задолженности по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом, по сравнению с 1 января отчетного финансового года		
2.5	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	$P_{2.5} = D / D_0$ , где: D - объем дебиторской задолженности по доходам местного бюджета на 1 января года, следующего за отчетным; D <sub>0</sub> - объем дебиторской задолженности по доходам местного бюджета на 1 января отчетного финансового года		12	$E(2.5) = 5$ , если $0 < P_{2.5} < 1$ ; $E(2.5) = 3$ , если $P_{2.5} = 1$ ; $E(2.5) = 0$ , если $P_{2.5} > 1$	Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (ф.0503169 в составе годового отчета об исполнении бюджета Рузского муниципального округа соответствующего главного администратора доходов бюджета Рузского муниципального округа). Для расчета показателя учитывается сумма дебиторской задолженности по счету 020500000 «Расчеты по доходам» за минусом дебиторской задолженности по счету 020550000 «Расчеты по поступлениям от бюджетов»	Негативным считается факт накопления значительного объема дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по доходам в отчетном финансовом году. Целевым ориентиром для главного администратора доходов бюджета Рузского муниципального округа является значение показателя, не превосходящее 1

1	2	3	4	5	6	7	8
2.6	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по расходам	$P_{2.6} = DR / Kp * 100$ , где: R - объем дебиторской задолженности по расходам главного распорядителя средств бюджета Рузского городского округа по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным; Kp – кассовое исполнение расходов главного распорядителя средств бюджета в отчетном финансовом году		12	$E(2.6) = 5$ , если $DR = 0$ ; $E(2.6) = 4$ , если $P_{2.6} < 0,5\%$ ; $E(2.6) = 3$ , если $0,5\% < P_{2.6} \leq 1\%$ ;  $E(2.6) = 2$ , если $1\% < P_{2.6} \leq 2\%$ ; $E(2.6) = 1$ , если $2\% < P_{2.6} \leq 3\%$ ; $E(2.6) = 0$ , если $P_{2.6} > 3\%$	Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (ф. 0503169), отчет об исполнении бюджета за отчетный финансовый год (ф.0503127)	Негативным считается факт накопления дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по расходам по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к кассовому исполнению по расходам в отчетном финансовом году. Целевым ориентиром является отсутствие дебиторской задолженности по расходам на 1 января года, следующего за отчетным
2.7	Результативность использования субсидий из федерального и областного бюджетов в отчетном финансовом году	$P_{2.7} = \frac{N_0}{N}$ , где: $N_0$ - количество выполненных показателей, установленных в соглашениях с федеральными органами исполнительной власти о предоставлении субсидий из федерального бюджета и (или) с органами субъекта РФ о предоставлении субсидий из областного бюджета ; $N$ - общее количество показателей, установленных в соглашениях с федеральными органами исполнительной власти о предоставлении субсидий из федерального		11	$E(2.7) = 5$ , если $P_{2.7} = 100\%$ ; $E(2.7) = 4$ , если $95\% \leq P_{2.7} < 100\%$ ; $E(2.7) = 3$ , если $90\% \leq P_{2.7} < 95\%$ ; $E(2.7) = 2$ , если $85\% \leq P_{2.7} < 90\%$ ; $E(2.7) = 1$ , если $80\% \leq P_{2.7} < 85\%$ ; $E(2.7) = 0$ , если $P_{2.7} < 80\%$		Показатель отражает результативность использования субсидий из федерального и областного бюджетов в отчетном финансовом году. Целевым ориентиром для главного распорядителя средств бюджета является полное выполнение всех показателей, установленных в соглашениях о предоставлении субсидий из федерального и областного бюджетов. В случае если главным

1	2	3	4	5	6	7	8
		бюджета и (или) с органами субъекта РФ о предоставлении субсидий из областного бюджета					администратором средств бюджета заключены несколько соглашений о предоставлении субсидий из федерального и областного бюджетов, то для расчета оценки по данному показателю необходимо учитывать среднюю результативность использования субсидий
2.8	Уровень исполнения расходов главного распорядителя бюджетных средств, источником финансирования обеспечения которых являются межбюджетные трансферты из федерального и областного бюджетов	$P_{2.8} = R_{кр} / R_{пр} \times 100\%$ , где: $R_{кр}$ - кассовые расходы главного распорядителя средств бюджета за счет целевых средств федерального и областного бюджетов в отчетном периоде; $R_{пр}$ - уточненные бюджетные ассигнования, источником финансового обеспечения которых являются целевые межбюджетные трансферты из федерального и областного бюджетов, в отчетном периоде	процентов	13	$E(2.8) = 5$ , если $P_{2.8} = 100\%$ ; $E(2.8) = 4$ , если $95\% \leq P_{2.8} < 100\%$ ; $E(2.8) = 3$ , если $90\% \leq P_{2.8} < 95\%$ ; $E(2.8) = 2$ , если $85\% \leq P_{2.8} < 90\%$ ; $E(2.8) = 1$ , если $80\% \leq P_{2.8} < 85\%$ ; $E(2.8) = 0$ , если $P_{2.8} < 80\%$		Целевым ориентиром является значение показателя, равное 100%
2.9	Объем невыясненных поступлений, зачисленных в муниципальный бюджет и не уточненных главным администратором	$P_{2.9} = О_{нп}$ , где $О_{нп}$ - объем невыясненных поступлений, зачисленных в бюджет Рузского муниципального округа и не уточненных главным администратором доходов бюджета Рузского муниципального округа, по	млн.руб.	10	$E(2.9) = 5$ , если $P_{2.9} = 0$ ; $E(2.9) = 3$ , если $0 < P_{2.9} \leq 1$ млн.руб.; $E(2.9) = 0$ , если $P_{2.9} > 1$ млн.руб.		Негативным считается наличие сумм невыясненных поступлений главного администратора доходов местного бюджета на конец отчетного периода более 1 млн. рублей. Целевым ориентиром для



1	2	3	4	5	6	7	8
	доходов бюджета Рузского муниципального округа, по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года	состоянию на 31 декабря отчетного финансового года					главного администратора доходов местного бюджета является отсутствие сумм невыясненных поступлений
3	Качество осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд			25			
3.1	Несоблюдение правил планирования закупок	$P_{3/1} = K_n$ , где: $K_n$ – количество нарушений выявленных органом муниципального финансового контроля и контрольных органов в сфере закупок в отношении главных распорядителей бюджетных средств и подведомственных им учреждений, в ходе проведения контрольного мероприятия	процентов	40	$E(3.1) = 5$ , если $P_{3.1} = 0\%$ ; $E(3.1) = 4$ , если $0\% < P_{3.1} \leq 5\%$ ; $E(3.1) = 3$ , если $5\% < P_{3.1} \leq 10\%$ ; $E(3.1) = 2$ , если $10\% < P_{3.1} \leq 15\%$ ; $E(3.1) = 1$ , если $15\% < P_{3.1} \leq 20\%$ ; $E(3.1) = 0$ , если $P_{3.1} > 20\%$	Акты проверок и ревизий органа внутреннего муниципального финансового контроля и контрольных органов в сфере закупок	
3.2	Несоблюдение условий исполнения контрактов	$P_{3/2} = K_n$ , где: $K_n$ – количество нарушений выявленных органом муниципального финансового контроля и контрольных органов в сфере закупок в отношении главных распорядителей бюджетных средств и подведомственных им учреждений, в ходе	процентов	60	$E(3.2) = 5$ , если $P_{3.1} = 0\%$ ; $E(3.2) = 4$ , если $0\% < P_{3.1} \leq 5\%$ ; $E(3.2) = 3$ , если $5\% < P_{3.1} \leq 10\%$ ; $E(3.2) = 2$ , если	Акты проверок и ревизий органа внутреннего муниципального финансового контроля и контрольных органов в сфере закупок	

1	2	3	4	5	6	7	8
		проведения контрольного мероприятия			$10\% < P_{3,1} \leq 15\%$ ; $E(3.2) = 1$ , если $15\% < P_{3,1} \leq 20\%$ ; $E(3.2) = 0$ , если $P_{3,1} > 20\%$		
4	Контроль			25			
4.1	Оценка финансовой дисциплины	$P_{4,1} = 100\% * K_n / K$ , где: $K_n$ – количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении главных распорядителей бюджетных средств и подведомственных им учреждений, в ходе которых выявлены нарушения бюджетного законодательства в отчетном году; $K$ – всего количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении главных распорядителей бюджетных средств и подведомственных им учреждений в отчетном году	процентов	50	$E(4.1) = 5$ , если $P_{3,1} = 0\%$ ; $E(4.1) = 4$ , если $0\% < P_{3,1} \leq 5\%$ ; $E(4.1) = 3$ , если $5\% < P_{3,1} \leq 10\%$ ; $E(4.1) = 2$ , если $10\% < P_{3,1} \leq 15\%$ ; $E(4.1) = 1$ , если $15\% < P_{3,1} \leq 20\%$ ; $E(4.1) = 0$ , если $P_{3,1} > 20\%$	Таблицы «Сведения о результатах мероприятий внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля», «Сведения о результатах внешнего государственного (муниципального) финансового контроля» в годовой бюджетной отчетности	Контроль за результативностью (эффективностью и экономичностью) использования бюджетных средств, обеспечение надежности и точности информации, соблюдение норм законодательства, внутренних правовых актов, выполнение мероприятий, планов в соответствии с целями и задачами главного распорядителя бюджетных средств
4.2	Соблюдение сроков представления годовой бюджетной и годовой сводной бухгалтерской отчетности бюджетных и автономных учреждений	Соблюдение сроков представления годовой бюджетной и сводной бухгалтерской отчетности бюджетных и автономных учреждений в соответствии со сроками, установленными Финансовым управлением Администрации Рузского муниципального округа		50	$E(3.2) = 5$ - в случае представления годовой бюджетной и годовой сводной бухгалтерской отчетности бюджетных и автономных учреждений в установленные Финансовым управлением	Информация, находящаяся в приказе Финансового управления Администрации Рузского муниципального округа	Показатель отражает своевременность представления главным распорядителем средств бюджета годовой отчетности. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 5

1	2	3	4	5	6	7	8
					<p>Администрации Рузского муниципального округа сроки; Е(3.2) = 0 – в случае</p> <p>несвоевременного представления годовой бюджетной и годовой сводной бухгалтерской отчетности бюджетных и автономных учреждений в установленные Финансовым управлением Администрации Рузского городского округа сроки</p>		



Приложение № 2  
к Методике расчета  
показателей и оценки  
качества финансового  
менеджмента,  
осуществляемого  
главными администраторами  
бюджетных средств

**Рейтинг главных администраторов средств  
бюджета Рузского городского округа по уровню качества финансового  
менеджмента  
в Рузском муниципальном округе**

№ п/п	Наименование главного администратора средств областного бюджета	Итоговая оценка, в баллах	Место
Главные администраторы средств бюджета, получившие высокие рейтинговые оценки			
Главные администраторы средств бюджета, получившие средние рейтинговые оценки			
Главные администраторы средств бюджета, получившие низкие рейтинговые оценки			